



Academic Coordination Centre at the Euroregion Neisse
Liberec Zittau/Görlitz Jelenia Góra Bautzen

ZÁPIS

ze schůzky redakční rady ACC JOURNAL
19. 05. 2026

Přítomni: Prof. Ing. Z. Koldovský, Ph.D. (TUL), PaedDr. H. Neumannová, Ph.D. (TUL), Mgr. A. Mazurchenko, Ph.D. (TUL), doc. Ing. P. Červa, Ph.D. (TUL), Ing. J. Chaloupek, Ph.D. (TUL), Prof. Dr. - Ing. Frank Hentschel (HS ZiGr), dr. hab. Piotr Gryszel, prof. UEW (UEW).

Online: doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D. (JČU v Českých Budějovicích), PD Dr. rer. pol. habil. Eckhard Burkatzki (IHI/ TUD).

Omluveni: Prof. T. Kasper (TUL), Ph.D., prof. Ing. I. Petříková, Ph.D. (TUL), prof. Dr. Ing. M. Plevný (ZČU v Plzni).

PROGRAM:

1. Přivítání členů redakční rady časopisu ACC JOURNAL – prof. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D. – nový šéfredaktor časopisu ACC JOURNAL, prorektor pro vědu a výzkum TUL od 1. 3. 2026. Prof. Koldovský přivítal účastníky a avizoval diskuzi k budoucí struktuře ACC JOURNAL.

2. ACC JOURNAL 2025 – Mgr. Anastasiia Mazurchenko, Ph.D. – vědecká redaktorka časopisu ACC JOURNAL – [podrobné informace viz prezentace v příloze 1.](#)

- Stav jednotlivých vydání, spolupráce s autory a recenzenty.
- Hodnocení spolupráce s Paradigm Publishing Services.
- Publicita časopisu, noví zájemci o členství v redakční radě ACC JOURNAL.

3. ACC JOURNAL 2025 – zpráva o nákladech, spolupráce s koordinátory ACC. PaedDr. Helena Neumannová, Ph.D. – výkonná redaktorka časopisu ACC JOURNAL – [podrobné informace viz prezentace v příloze 2.](#)

4. Různé /Diskuze – prof. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D. – šéfredaktor časopisu ACC JOURNAL:

- Budoucí tematické zaměření a počet čísel ACC JOURNAL.
- Návrhy směrem k zařazení ACC JOURNAL do Scopusu.
- Zkušenosti členů redakční rady s časopisy v jejich domácích institucích.

Prof. Koldovský požádal účastníky o vyjádření názoru k těmto dvěma principiálním záležitostem týkajícím se budoucího směřování časopisu:

1. Zda pokračovat ve stejné struktuře časopisu se třemi čísly ročně (Issues A, B, C) a pokoušet se ve spolupráci s Paradigm Publishing Services o splnění podmínek tak, aby mohl být časopis v budoucnu zařazen do Scopusu /WoSu.
2. Zda případně zrušit Issue A (Natural Sciences and Technology) z důvodu obecně malého zájmu ze strany autorů (ačkoliv se v roce 2025 situace mírně zlepšila) a změnit strukturu Issue B a C tak, aby byla větší šance uspět v zařazení časopisu do databází Scopus/ WoS.

Diskuze o zrušení technicky zaměřeného čísla probíhala již v předchozím období, nyní se účastníci jednání shodli na tom, že zrušení Issue A časopisu by mohlo pomoci otevřít cestu ke Scopusu s tím, že další dvě vydání (Issue B - Science of Economics a Issue C - Social Sciences) by po změně struktury měly lepší vyhlídky na splnění kritérií daných pro Scopus/WoS. K tomuto názoru se přiklonili i Dr. Chaloupek a doc. Červa.

V této souvislosti zmínila Dr. Mazurchenko požadavky Paradigm Publishing Services na splnění podmínek pro zařazení časopisu do uznávaných databází, přičemž jedním z kritérií je mimo jiné uveřejnění 20 článků ročně. To by muselo být splněno i po zrušení Issue A. Také Dr. Mazurchenko zmínila, že hledání autorů pro Issue B se již zkomplikovalo, protože i od doktorandů k úspěšnému dokončení doktorského studia se vyžadují publikace v časopisech, které jsou již indexovány v databázích Scopus/WoS.

Diskuze se zpočátku zaměřila na variantu vydávat Issue B a C jednotlivě jako doposud a případně vyprofilovat konkrétnější, specifické obory (např. vybrané ekonomické obory nebo u společenskovědních např. jazykovědu, pedagogiku nebo psychologii), kde byl doposud největší počet přispěvatelů. Později se účastníci přiklonili k možnosti vydávat pouze jedno číslo, které by zastřešovalo ekonomické a společenskovědní obory – s tím, že by se podnázev čísla upravil. Prof. Hentschel vyjádřil názor, že je možné i u technických oborů najít témata, která by našla uplatnění v tomto společném čísle – jako příklad uvedl témata “AI v technice”, “Člověk a stroj” nebo “Energetická efektivita”.

Doc. Andrášová připomněla, že je tendence přijímat do Scopusu spíše monotematicky zaměřené časopisy nebo časopisy, které se zaměřují na specifická (jedinečná) témata. Také doc. Andrášová zmínila příklad z vlastní zkušenosti, kdy obecná pedagogika nebo obecná lingvistika nemá velkou šanci na úspěch – na domovské, jazykově zaměřené katedře Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, řeší stejný problém s časopisem LINGUA VIVA.

Prof. Gryszel zmínil odlišnou situaci v Polsku, kde rozhodujícím kritériem je zařazení časopisu do databáze, kterou vydalo ministerstvo školství. Časopisy v této databázi mají prioritu, pokud jsou ve Scopusu nebo WoS, tak budou do této databáze zařazeny automaticky. Prof. Gryszel zmínil, že v rámci ACC byl zpočátku vydáván časopis, který se zaměřoval na problematiku přeshraniční spolupráce, což by mohlo být nosným tématem pro další směřování časopisu.

Dr. Neumannová připomněla, že časopis „Vědecká pojednání“, což byl předchůdce časopisu ACC JOURNAL, v tehdejší době reflektoval zcela jiné společenské podmínky a potřeby, a že

úroveň příspěvků nebyla srovnatelná se současnou úrovní příspěvků. Proto Dr. Neumannová zdůraznila potřebu i nadále dodržovat určitá kritéria zajišťující obsahovou kvalitu příspěvků.

Dr. Burkatzki se připojil k názoru, že by příspěvky s regionální tematikou mohly mít velký potenciál, a že by uvítal, kdyby časopis plnil i jakousi "informativní funkci" – například by sděloval výsledky vědy a výzkumu vědeckých pracovišť zainteresovaným skupinám v rámci regionu. Dle jeho názoru by zaměření časopisu na publikování článků s přeshraniční tematikou zároveň posílilo pozici a poslání ACC.

Dr. Burkatzki doplnil zápis následovně:

Pokud jde o první otázku prof. Koldovského – zda by časopis ACC Journal měl pokračovat ve své současné struktuře tří čísel ročně a ve spolupráci s Paradigm Publishing Services usilovat o splnění požadavků pro budoucí zařazení do databází Scopus nebo WoS – je můj názor spíše skeptický. Podle mého názoru nemá časopis ACC Journal, zejména ve své současné podobě jako multitematický časopis, žádnou reálnou šanci na zařazení do indexů Scopus nebo Web of Science. To je podle mého názoru jeden z hlavních důvodů, proč se tento časopis stává pro výzkumníky, a to nejen z Euroregionu Nisa, jako publikační platforma stále méně atraktivní.

To platí zejména pro obor A, „Přírodní vědy a technologie“, ale do značné míry také pro obor B, „Ekonomie“. Pro výzkumné pracovníky v těchto oborech jsou publikační strategie v dnešní době silně ovlivněny požadavkem publikovat v časopisech, které jsou již zařazeny do indexů Scopus nebo WoS. V důsledku toho časopis ACC Journal přitahuje spíše rukopisy, které mají malou nebo žádnou reálnou šanci na publikování v indexovaných časopisech. Proto bych se zdráhal investovat další strategickou energii do zachování současné struktury časopisu s očekáváním, že by mohl být nakonec zařazen do indexu Scopus nebo WoS.

Pokud jde o druhou otázku prof. Koldovského – zda by mělo být číslo A případně zrušeno a zda by měla být čísla B a C restrukturalizována s cílem zvýšit šance časopisu na zařazení do indexu – byl bych rovněž opatrný. Zrušení čísla A a restrukturalizace čísel B a C mohou situaci do jisté míry zlepšit, ale nemyslím si, že by to vyřešilo zásadnější problém. I zredukovaná nebo restrukturalizovaná verze časopisu by podle mého názoru stále čelila potížím s nedostatečnou specializací a nedostatečnou atraktivitou pro autory, kteří potřebují publikace indexované v Scopus nebo WoS.

Podle mého názoru by takový formát oživil původní hlavní myšlenku časopisu ACC Journal modernějším a realističtější způsobem: a to zviditelnit výzkumné aktivity v rámci Euroregionu Neisse pro kolegy z ostatních zúčastněných institucí a v případech, kdy se objeví tematické překryvy, podnítit nové formy akademické spolupráce a synergie v celém regionu. V tomto smyslu plně souhlasím s tím, že ACC by mělo i nadále podporovat zviditelňování výzkumu v Euroregionu Neisse. Chci tím pouze říci, že tomuto cíli by mohl účinněji posloužit kurátorský „ACC Bulletin“ než pokračování časopisu „ACC Journal“ v jeho současné podobě jako vědeckého časopisu.

Prosím, neberte toto upřesnění jako kritiku protokolu, ale jako pokus o přesnější formulaci mého stanoviska předtím, než budou podniknuty další kroky v diskusi. Velmi si vážím práce,

kteřá byla v průběhu let věnována časopisu ACC Journal, a také úsilí, které je v současné době vynakládáno na strategické a otevřené zvažování jeho budoucího směřování.

Prof. Koldovský návrhy na euroregionální / přeshraniční zaměření časopisu uvítal s tím, že toto specifické zaměření časopisu by mohlo mít větší šanci na úspěch v procesu zařazení časopisu do uznávaných databází Scopus a WoS.

Dr. Neumannová navrhla, aby se členové redakční rady sešli mimořádně ještě jednou v průběhu října, aby mohlo být přijato konkrétní stanovisko závazné pro směřování časopisu od 1. 1. 2027.

Závěr:

- Do konce roku 2026 bude vycházet ACC JOURNAL ještě ve stávající struktuře (Issues A, B, C).
- Pro rok 2026 bylo stanoveno pět termínů uzávěrek, kdy budou uveřejňovány články ze všech tří čísel (zbývá ještě: 6, 9, 12/2026).
- Spolupráce s Paradigm Publishing Services bude pokračovat i nadále, je již předplacena i na rok 2027.
- V říjnu 2026 se bude konat mimořádná schůzka redakční rady (pozdávka přijde včas), kde bude diskuze pokračovat a budou zde stanoveny konkrétní změny platné od 1. 1. 2027.
- V následujícím období do října 2026 se členové RR zaměří na vytipování potenciálních aktérů v regionu, kteří by mohli být zainteresováni na publikování a monitorování vědeckých, výzkumných a interkulturních výstupů týkajících se přeshraniční spolupráce v regionu (např. EUROREGION NISA, Deutsches Zentrum für Astrophysik - DZA, St. Marienthal, Hi! Lusatia, Helmholtz Zentrum, VÚTS, TOPTEC, Fraunhofer-Institut (IWU), vysoké školy ve všech částech ERN.. a další).

Protokol sepsal/a: 19. 5. 2026, PaedDr. H. Neumannová.

PROTOCOL
of the ACC JOURNAL Editorial Board Meeting
19. 5. 2026

Attendees (in person): Prof. Ing. Z. Koldovský, Ph.D. (TUL), PaedDr. H. Neumannová, Ph.D. (TUL), Mgr. A. Mazurchenko, Ph.D. (TUL), Assoc. Prof. Ing. P. Červa, Ph.D. (TUL), Ing. J. Chaloupek, Ph.D. (TUL), Prof. Dr. - Ing. Frank Hentschel (HS ZiGr), dr. hab. Piotr Gryszel, prof. UEW (UEW).

Attendees (online): Assoc. Prof. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D. (JČU in České Budějovice), PD Dr. rer. pol. habil. Eckhard Burkatzki (IHI/ TUD).

Excused: Prof. T. Kasper, Ph.D. (TUL), Prof. Ing. I. Petříková, Ph.D. (TUL), Prof. Dr. Ing. M. Plevný (ZČU in Pilsen).

PROGRAMME:

1. Welcome to the ACC JOURNAL Editorial Board Members – prof. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D. – new Editor-in-Chief of ACC JOURNAL, Vice Rector for Science and Research at TUL as of March 1, 2026. Prof. Koldovský welcomed the participants and announced a discussion on the future structure of the ACC JOURNAL.

2. ACC JOURNAL 2025 – Mgr. Anastasiia Mazurchenko, Ph.D. – Scientific Editor of the ACC JOURNAL – [for detailed information, see the presentation in Appendix 1.](#)

- **State of individual issues, collaboration with authors and reviewers.**
- **Evaluation of the collaboration with Paradigm Publishing Services.**
- **Promotion of the journal, new candidates for membership on the ACC JOURNAL Editorial Board.**

3. ACC JOURNAL 2025 – cost report, collaboration with ACC coordinators – PaedDr. Helena Neumannová, Ph.D. – Executive Editor of the ACC JOURNAL – [for detailed information, see the presentation in Appendix 2.](#)

4. Miscellaneous / Discussion – prof. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D. – Editor-in-Chief of ACC JOURNAL:

- **Future thematic focus and number of issues of the ACC JOURNAL.**
- **Proposals for the inclusion of the ACC JOURNAL in Scopus.**
- **The editorial board members' experiences with journals at their home institutions.**

Prof. Koldovský asked the participants to share their views on these two fundamental issues concerning the future direction of the journal:

1. Whether to continue with the journal's current structure of three issues per year (Issues A, B, C) and, in collaboration with Paradigm Publishing Services, strive to meet the requirements so that the journal can be included in Scopus/WoS in the future.

2. Whether to potentially discontinue Issue A (Natural Sciences and Technology) due to generally low interest from authors (although the situation improved slightly in 2025) and

change the structure of Issues B and C to increase the chances of the journal being included in the Scopus/WoS databases.

Discussions regarding the discontinuation of the technically focused issue had already taken place in the previous period; now, the meeting participants agreed that discontinuing Issue A of the journal could help pave the way to Scopus, with the understanding that the other two issues (Issue B – Science of Economics and Issue C – Social Sciences) would have a better chance of meeting the criteria for Scopus/WoS following a structural change. Dr. Chaloupek and Assoc. Prof. Červa also supported this view.

In this context, Dr. Mazurchenko mentioned Paradigm Publishing Services' requirements for meeting the conditions for the journal's inclusion in recognized databases, one of the criteria being, among other things, the publication of 20 articles per year. This requirement would still need to be met even after the cancellation of Issue A. Dr. Mazurchenko also noted that finding authors for Issue B has already become more difficult, as even doctoral students are required to publish in journals that are already indexed in the Scopus/WoS databases in order to successfully complete their doctoral studies.

The discussion initially focused on the option of continuing to publish Issues B and C separately, as has been the case so far, and possibly highlighting more specific fields (e.g., selected economic disciplines or, within the social sciences, linguistics, education, or psychology), which have attracted the largest number of contributors to date. Later, the participants leaned toward the option of publishing only one issue that would cover both economic and social science fields—with the subtitle of the issue being adjusted accordingly. Prof. Hentschel expressed the view that it is also possible to find topics in technical fields that would be suitable for this joint issue—he cited topics such as “AI in Technology,” “Man and Machine,” or “Energy Efficiency” as examples.

Assoc. Prof. Andrášová noted that there is a tendency to include in Scopus journals that are more narrowly focused on a single topic or those that focus on specific (unique) topics. Assoc. Prof. Andrášová also cited an example from her own experience, noting that general pedagogy or general linguistics has little chance of success—at her home department, the linguistics-focused department at the University of South Bohemia in České Budějovice, she faces the same problem with the journal LINGUA VIVA.

Prof. Gryszel noted that the situation in Poland is different, where the decisive criterion is whether a journal is included in a database published by the Ministry of Education. Journals in this database are given priority; if they are in Scopus or WoS, they will be automatically included in this database. Prof. Gryszel noted that, within the ACC, a journal was initially published that focused on the issue of cross-border cooperation, which could serve as a central theme for the journal's future direction.

Dr. Burkatzki agreed that articles on regional topics could have great potential, and that he would welcome the journal also fulfilling a sort of “informative function”—for example, by communicating the results of scientific research from academic institutions to interested groups within the region. In his view, the journal's focus on publishing articles with cross-border themes would simultaneously strengthen the ACC's position and mission.

Dr. Burkatzki added the following to the minutes:

With regard to Prof. Koldovský's first question — whether the ACC Journal should continue with its current structure of three issues per year and, in cooperation with Paradigm Publishing Services, strive to meet the requirements for future inclusion in Scopus or WoS — my assessment is rather sceptical. In my view, the ACC Journal, especially in its present form as a multi-thematic journal, has no realistic prospect of becoming indexed in Scopus or Web of Science. This is, in my opinion, one of the main reasons why the journal has become increasingly unattractive as a publication outlet for researchers, not only from the Euroregion Neisse.

This applies particularly to Issue A, "Natural Sciences and Technology", but also, to a considerable extent, to Issue B, "Economics". For researchers in these fields, publication strategies are nowadays strongly shaped by the requirement to publish in journals that are already indexed in Scopus or WoS. As a consequence, the ACC Journal tends to attract manuscripts that have little or no realistic chance of being published in indexed journals. I would therefore be hesitant to invest further strategic energy in maintaining the current journal structure with the expectation that it may eventually become Scopus- or WoS-indexed.

With regard to Prof. Koldovský's second question — whether Issue A should potentially be discontinued and whether Issues B and C should be restructured in order to improve the journal's chances of being indexed — I would also be cautious. Discontinuing Issue A and restructuring Issues B and C may improve the situation to some degree, but I do not think that this would solve the more fundamental problem. Even a reduced or restructured version of the journal would, in my view, still face the difficulty of being insufficiently specialised and insufficiently attractive for authors who need Scopus- or WoS-indexed publications.

Against this background, my suggestion was more far-reaching: I would consider discontinuing the ACC Journal as an independent scientific journal and replacing it with an ACC Bulletin. Such a bulletin could be organised by academic fields and provide a regular synoptic overview of the publication activities of researchers from the ACC region. It could list the bibliographic data of publications by researchers from the region that have appeared in Scopus- or Web of Science-indexed journals.

In my view, such a format would revive the original guiding idea of the ACC Journal in a more contemporary and more realistic way: namely, to make research activities within the Euroregion Neisse visible to colleagues at the other participating institutions and, where thematic overlaps become apparent, to stimulate new forms of academic cooperation and synergy across the region. In this sense, I fully agree that the ACC should continue to support the visibility of research in the Euroregion Neisse. My point is only that this aim might be served more effectively by a curated ACC Bulletin than by continuing the ACC Journal in its present form as a scientific journal.

Please understand this clarification not as criticism of the protocol, but as an attempt to make my position more precise before the next steps in the discussion are taken. I highly appreciate the work that has gone into the ACC Journal over the years and also the efforts currently being made to reflect on its future direction in a strategic and open-minded way.

Prof. Koldovský welcomed the proposals for a Euro-regional/cross-border focus for the journal, noting that this specific focus could improve the journal's chances of being included in the recognized Scopus and WoS databases. Dr. Neumannová proposed that the members of the editorial board hold an extraordinary meeting once more in October so that a specific, binding position on the journal's direction as of January 1, 2027, could be adopted.

Conclusion:

- Until the end of 2026, the ACC JOURNAL will continue to be published in its current format (Issues A, B, C).
- Five deadlines have been set for 2026, at which articles from all three issues will be published (end of June, September and December 2026).
- Collaboration with Paradigm Publishing Services will continue; a subscription has already been secured for 2027.
- An extraordinary meeting of the Editorial Board will be held in October 2026 (an invitation will be sent out in due time), where the discussion will continue and specific changes effective as of January 1, 2027, will be determined.
- In the coming period until October 2026, Editorial Board members will focus on identifying potential stakeholders in the region who might be interested in publishing and monitoring scientific, research, and intercultural outputs related to cross-border cooperation in the region (e.g., EUROREGION NISA, Deutsches Zentrum für Astrophysik - DZA, St. Marienthal, Hi! Lusatia, Helmholtz Zentrum, VÚTS, TOPTEC, Fraunhofer Institute (IWU), universities in all parts of the ERN, and others).

Protocol written by: 19. 5. 2026, PaedDr. H. Neumannová.